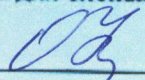
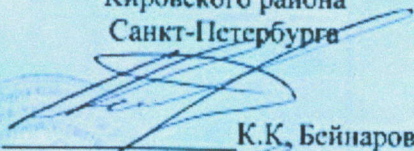


**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор  
Санкт-Петербургского государственного  
бюджетного учреждения культуры  
«Государственная специальная центральная  
библиотека для слепых и слабовидящих»

  
\_\_\_\_\_ О.Ю. Устинова

«10» января 2024 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор ГБОУ  
школы-интерната №2  
Кировского района  
Санкт-Петербурга

  
\_\_\_\_\_ К.К. Бейнарвич

«10» января 2024 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
Об Открытом конкурсе дидактических материалов  
тифлопедагогов и педагогов, работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие, инновации, сотрудничество»

Санкт-Петербург  
2024 год



1.1. Конкурс дидактических материалов тифлопедагогов и педагогов, работающих с детьми с нарушением зрения «ИРИС – исследование, развитие, инновации, сотрудничество» (далее – конкурс) проводится Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением культуры «Государственная специальная центральная библиотека для слепых и слабовидящих» (далее – СПб ГБУК ГСЦБС) совместно с Государственным бюджетным общеобразовательным учреждением школой-интернатом № 2 Кировского района Санкт-Петербурга (далее – ГБОУ школа-интернат № 2).

Конкурс проводится при поддержке:

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена».

1.2. Под «дидактическими материалами» в данном Положении понимаются дидактические средства, с помощью которых реализуются цели обучения: материальные (дидактические материалы, пособия) и средства нематериального характера (технологии, методы и приемы обучения, формы организации учебно-познавательной деятельности, методические разработки уроков/занятий, компьютерные средства обучения и др), разработанные специально для повышения эффективности обучения лиц с нарушением зрения.

1.3. Настоящее Положение определяет статус, цели и задачи конкурса, определяет правила организации, проведения, организационно-методическое обеспечение, правила участия в конкурсе.

1.4. Полная информация о конкурсе, правилах участия и порядке проведения, а также о результатах конкурса, победителях и призерах является открытой и размещается на сайте конкурса - официальном сайте СПб ГБУК ГСЦБС в разделе «Конкурс ИРИС» (далее сайт конкурса).

## **2. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА**

2.1. Целью конкурса является повышение качества образования лиц с нарушением зрения через распространение педагогически значимого опыта участников конкурса в условиях реализации новых образовательных стандартов.

2.2. Основные задачи:

- создание условий для реализации творческого потенциала педагогических работников;
- создание банка дидактических материалов по работе с детьми с нарушением зрения;
- содействие распространению педагогического опыта по работе с детьми с нарушением зрения;
- повышение уровня профессионального мастерства тифлопедагогов и педагогов, работающих с детьми с нарушением зрения посредством обмена опытом;
- выявление авторских тифлопедагогических методик обучения и воспитания лиц с нарушением зрения;
- адаптация современных педагогических технологий к обучению и воспитанию лиц с нарушением зрения.

## **3. Организационный комитет и экспертное жюри конкурса**

3.1. Для руководства и организационно-технического сопровождения мероприятий конкурса создается Организационный комитет конкурса (далее – Оргкомитет), в составе согласно Приложению № 1 к настоящему Положению.

3.2. Оргкомитет: определяет форму, порядок и сроки проведения конкурса; осуществляет общее руководство подготовкой и проведением конкурса; формирует экспертное жюри

конкурса; утверждает список победителей и призеров конкурса; обобщает итоги конкурса, готовит материалы для освещения организации и проведения конкурса на сайте конкурса.

3.3. Для проверки работ и подведения итогов конкурса Оргкомитетом создается экспертное жюри конкурса.

Экспертное жюри конкурса (Приложение №6 к настоящему Положению) проверяет и оценивает работы участников, обладает исключительным правом выставления оценок.

Экспертное жюри конкурса формирует и выносит на утверждение Оргкомитетом список победителей и призеров конкурса.

Консультативную поддержку участникам при проведении конкурса обеспечивает координатор организации и проведения конкурса Сторчилова Анна Анатольевна, методист ГБОУ школы-интерната №2 (e-mail: anna-storchilova@yandex.ru, тел./факс: (812) 377-21-29).

#### **4. Организация и проведение конкурса**

4.1. В конкурсе могут принять участие педагогические работники образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение:

- учителя-дефектологи (тифлопедагоги, учителя-логопеды и т.д.), работающие с детьми с нарушением зрения;
- педагогические работники, осуществляющие образовательную деятельность по реализации адаптированных общеобразовательных программ для лиц с нарушением зрения (в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования, центрах медико-социальной реабилитации инвалидов), иные педагогические работники, осуществляющие образовательную деятельность с детьми с нарушением зрения в условиях инклюзивного образования.

4.2. Конкурс проводится в два этапа:

Первый этап с 15.02.2024 по 25.03.2024 - прием работ от участников конкурса;

Второй этап с 25.03.2024 по 19.05.2024 - экспертиза экспертным жюри конкурса работ, представленных участниками.

4.3. Подведение итогов конкурса состоится в период с 19.05.2024 по 26.05.2024. Итоги конкурса будут объявлены на семинаре «Современный тифлопедагогический опыт: традиции и новации» 31.05.2024 в СПб ГБУК ГСЦБС. Информация о победителях и призерах конкурса также размещается на официальном сайте конкурса.

Иногородним участникам конкурса грамоты и сертификаты высылаются почтовыми отправлениями или в отсканированном виде по электронной почте, по указанным в заявке адресам.

4.4. Конкурс проводится по следующим десяти номинациям:

##### **4.4.1. Номинация 1:**

**Подноминация 1** «Разработка урока в начальной школе»,

**Подноминация 2** «Разработка урока в средней и старшей школе».

Цели, задачи и содержание разработки урока должны соответствовать разделам, темам учебной программы, реализуемой педагогическим работником.

##### **4.4.2. Номинация 2** «Разработка коррекционного занятия».

##### **4.4.3. Номинация 3** «Разработка занятия педагога ДОУ»

**Подноминация 1** НОД, организованная образовательная деятельность.

**Подноминация 2** «Сценарий праздника».

##### **4.4.4. Номинация 4** «Разработка мероприятия по внеурочной деятельности (внеклассное/ внешкольное мероприятие)» (школьные работники).

##### **4.4.5. Номинация 5** «Методическая разработка по обеспечению образовательного процесса». В данной номинации участниками конкурса представляются программы, методические рекомендации, технологические новации (авторские педагогические технологии и методики), разработки адаптированных диагностических и

мониторинговых исследований, модели опытной, экспериментальной, поисковой деятельности для лиц с нарушением зрения.

4.4.6. **Номинация 6** «Дидактическое пособие» В данной номинации участниками конкурса представляются самостоятельно разработанные игры, наглядные пособия, рабочие тетради, контрольно-диагностические материалы, предназначенные для помощи в обучении, развитии, воспитании, абилитации и реабилитации обучающихся с нарушением зрения, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

4.4.7. **Номинация 7** «Методическая разработка по реабилитации взрослых инвалидов по зрению»

**Подноминация 1** «Конспект занятия»

**Подноминация 2** «Сценарий мероприятия»

4.4.8. **Номинация 8** «Компьютерные средства обучения».

Компьютерное средство обучения — это программное средство (программный комплекс) или программно-технический комплекс, предназначенный для решения определенных педагогических задач, имеющий предметное содержание и ориентированный на взаимодействие с обучаемым.

В данной номинации участниками конкурса представляются самостоятельно подготовленные разработки, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы:

- презентации (документы с мультимедийным содержанием, демонстрация которого управляется пользователем), выполненные в программах Microsoft Power Point, Prezi, VideoScribe, ProShow, Kingsoft, Impress, Flowboard, ПромоШоу, AppleKeynote, Macromedia Flash, Movie maker, доступных для Windows; презентации для интерактивных досок SMART Boards – с помощью программного обеспечения (SMART Notebook, Bridgit, SynhronEyes), а также с помощью интерактивных технологий Mimio (количество слайдов не более 20);
- компьютерные справочники, тренажеры, тесты и другие электронные учебные пособия, выполненные в специальных компьютерных программах, адаптированных к Windows;
- мультимедийные учебные занятия.

4.4.9. **Номинация 9** «Сайт (блог)».

В данной номинации участниками конкурса представляются самостоятельно подготовленные сайты (блоги) в сети Интернет для:

- обучающихся с нарушением зрения,
- педагогов (организаций), работающих с лицами с нарушением зрения;
- родителей/законных представителей обучающихся с нарушением зрения.

4.4.10. **Номинация 10** «Методические материалы по работе с родителями»

4.5. Заявка на участие в конкурсе подается участником в электронном виде в формате Microsoft Word (с возможностью копировать данные участников) по форме (Приложение №7).

4.6. Работа участника конкурса направляется на конкурс в электронном виде по адресу электронной почты [konkurstifloiris@yandex.ru](mailto:konkurstifloiris@yandex.ru). Работа участника конкурса должна быть направлена в срок с 15.02.2024 по 25.03.2024. Работы, поступившие раньше или позже указанного периода, в конкурсе участия не принимают и не оцениваются.

Работы, представляемые участниками на конкурс, должны соответствовать условиям и требованиям, содержащимся в Приложении № 2 к настоящему Положению.

4.7. В Номинации 1, 2, 3, 6, 10 принимаются работы, созданные не более, чем 2 авторами и не более 1 работы от одного автора или авторской группы в каждую из названных номинаций.

В случае, если участник готов предоставить в 1, 2, 3, 6 или 10 номинации несколько материалов, автор (авторская группа) должен оформить материалы как методическое пособие и направить в номинацию 5 «Методическая разработка по обеспечению образовательного процесса».

4.8. Поступившие работы участников конкурса оцениваются экспертным жюри конкурса в соответствии с критериями, содержащимися в Приложении № 3 к настоящему Положению.

Каждая работа участника конкурса оценивается не менее чем четырьмя членами экспертного жюри конкурса. По итогам оценивания выводится средний балл каждого участника с исключением минимальной оценки. Выстраивается рейтинг участников по каждой номинации.

4.9. Экспертное жюри конкурса по результатам оценки работ участников конкурса определяет победителей и призеров конкурса и оформляет протокол.

Подведение итогов конкурса проводится отдельно по каждой номинации.

Победителем конкурса в соответствующей номинации признается участник конкурса, набравший от 90 до 100% от максимального количества баллов в соответствующей номинации. Призерами конкурса признаются участники, набравшие 70-90% от максимального количества баллов – 2 место и 50-70% от максимального количества баллов в соответствующей номинации – 3 место.

4.10. Итоговые результаты конкурса, сформированные на основе протоколов экспертного жюри конкурса, утверждаются Оргкомитетом.

Победители и призеры Конкурса награждаются грамотами, участники Конкурса – благодарностями.

Работы победителей конкурса (при наличии согласия автора) публикуются СПб ГБУК ГСЦБС в сборнике Конкурса в электронном формате.

4.11. Дополнительно при подведении итогов конкурса Оргкомитетом формируется рейтинг участия образовательных организаций (организаций, осуществляющих обучение) в конкурсе.

Рейтинг формируется исходя из баллов - количества работ, поданных на конкурс от образовательной организации (организации, осуществляющей обучение). К баллам за количество работ добавляются дополнительные баллы за победу в соответствующей номинации участника конкурса - работника соответствующей организации (за I место добавляется дополнительно 4 балла, за II место – 3 балла, за III место – 2 балла).

Руководители образовательных организаций (организаций, осуществляющих обучение), занявших первые 5 мест в рейтинге, поощряются благодарностями Оргкомитета конкурса.

**Приложение № 1**  
к Положению об Открытом конкурсе  
дидактических материалов для тифлопедагогов и педагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»

**Состав Оргкомитета  
Открытого конкурса  
дидактических материалов для тифлопедагогов, и педагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»**

**Председатель Оргкомитета:**

Устинова Ольга Юрьевна, канд. пед. наук, директор СПб ГБУК ГСЦБС, заслуженный работник культуры РФ.

**Члены Оргкомитета:**

Замашнюк Елена Вадимовна, канд. пед. наук., доцент кафедры тифлопедагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена» (по согласованию);

Бейнарович Константин Константинович, директор ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района;

Сторчилова Анна Анатольевна, методист ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района, Почетный работник общего образования;

Литвинова Татьяна Александровна, учитель охраны, коррекции и развития зрительного восприятия ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района, обладатель знака «За гуманизацию образования Санкт-Петербурга».

**Приложение № 2**  
к Положению об Открытом конкурсе  
дидактических материалов для тифлопедагогов и педагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»

**Условиям и требованиям к оформлению работ,  
представляемых участниками на Городской конкурс  
дидактических материалов для тифлопедагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие, инновации, сотрудничество»**

1. Требования к содержанию работ

*К участию в Конкурсе не допускаются материалы, ранее опубликованные в СМИ, и материалы из Интернета.*

1.1. Работы, представленные на конкурс, должны содержать:

- аннотацию (не более 2 страниц в зависимости от номинации), содержащую следующие сведения:
  - название реализуемой учебной программы, адресат (контингент), тема программы, тема урока/занятия/мероприятия;
  - задачи, поставленные автором разработки;
  - эффективность, по мнению автора, представленного материала по сравнению с традиционными;
  - технические рекомендации по использованию разработок, если такая необходимость имеется;
  - дополнительно для номинаций 1-3 - краткое описание представленной разработки урока/занятия, дающее представление о месте урока/занятия в учебной программе, об использованных методах и приёмах, в т.ч. инновационных и т.д.
- список литературы и источников (в конце материалов), оформляется в соответствии с «ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 28.04.2008 № 95-ст).

1.2. Разработки, представляемые участником на конкурс по номинациям 1-2 оформляются в виде технологической карты, по одной из форм, содержащихся в Приложении № 4 к Положению.

1.3. Разработки занятий педагогических работников по номинациям 3, 4, 7 оформляются в виде конспекта занятия по установленной в организации форме.

1.4. Работы, представляемые участником на конкурс по номинациям 6, 8 оформляются в виде методических рекомендаций педагогам по использованию дидактического пособия или авторской компьютерной презентации (не более 3 страниц).

1.5. К работе, представляемой участником по номинации 6, должно быть приложено описание и фотографии пособия в разных проекциях.

1.6. К работе, представляемой участником по номинации 8, должна быть приложена аннотация, содержащая сведения об авторе (авторах) (ФИО, должность, наименование организации), о программе, в которой выполнена разработка, технические рекомендации по использованию.

1.7. К работе, представляемой участником по номинации 9, должна быть приложена

аннотация, содержащая сведения об авторе (авторах) (ФИО, должность, наименование организации).

1.8. Методические разработки по номинациям 5, 10 сопровождается аннотацией (если этого нет в самой разработке/пособии) которая содержит: краткую информацию об авторах, кому адресована разработка, в чем ее преимущество по сравнению с аналогичными разработками.

## 2. Требования к оформлению работ

2.1. Участник представляет работу, оформленную в соответствии с правилами представления документов на компьютере:

- для форматирования текста необходимо использовать функции выравнивания, абзацного отступа (а не ставить дополнительные пробелы).
- между словами ставится один пробел.
- набор текста осуществляется в редакторе MS Word (расширение только .doc), используя стандартные шрифты Times New Roman, размер — 14, чёрного цвета, интервал — полтора. Поля со всех сторон — 25 мм, выравнивание текста «по ширине», красная строка – 1,27 см, использована автоматическая расстановка переносов.
- для выделения используется полужирное и курсивное начертание.
- для набора формул следует использовать встроенный редактор формул Microsoft Equation 3.0. Формулы набираются латинским алфавитом, размер шрифта 11. Нумеруются только те формулы, на которые есть ссылки в тексте.
- все используемые буквенные обозначения и аббревиатуры должны быть расшифрованы.
- рисунки и графики оформляются в цветном изображении, должны быть четкими и не требовать перерисовки. Шрифт текста в иллюстративном материале Times New Roman, со строчных букв (кроме названий и имен). Если имеется несколько рисунков, используются слова «Рис. 1. Название» (под рисунком по центру).
- таблицы должны быть пронумерованы «Таблица 1» (над таблицей по правому краю), иметь краткое наименование, межстрочный интервал в наименовании таблицы одинарный. Текст в таблице печатается со строчных букв, без полужирного начертания.
- **все наглядные материалы и дополнительное оборудование должны иметь подробные описания, карточки, рисунки, схемы и др. наглядный материал предоставляются с возможностью их тиражирования и редактирования другими педагогами с целью использования в образовании детей с нарушением зрения.**

2.2. Автор работы несет ответственность за полноту и достоверность цитируемой в ней литературы, а также за публикацию заимствованного материала без ссылки на источник.

Орфография и пунктуация в материалах сохраняется по соглашению с автором.

2.3. При оформлении работы, представляемой участником на конкурс по номинациям 1–3 (Подноминация 1) и 7 (Подноминация 1) (по форме, содержащейся в Приложении № 4 к Положению) указываются на первом листе:

Предмет (например: физика /СБО);

Класс: указать группу/класс(ы) (например: подготовительная группа д/с; 8 класс; поздноослепшие; слабовидящие с нарушением слуха и т.д.);

Контингент: слепые/слабовидящие и др.;

Тема: сформулировать тему урока/занятия (например, «Принципы радиосвязи»);



Тип урока/занятия (комбинированный, урок усвоения новых знаний учащимися, урок повторение, урок систематизации и обобщения нового материала, закрепление изучаемого материала, проверки и оценки знаний);

Продолжительность: (например: 2 урока по 40 минут);

Технологии: указать, какие технологии были использованы, в том числе ИКТ;

Фамилии и инициалы автора (авторов) работы;

Название образовательной организации или организации, осуществляющей обучение (полное название, страна, город, e-mail);

Краткая аннотация (5–7 строк) (пишется курсивом).

Разработка урока оформляется в виде технологической карты. Педагоги могут использовать и другую форму технологической карты урока, отличную от формы, приведенной в указанном Приложении. Приветствуется полная форма, в которой фиксируются предполагаемые ответы обучающихся.

2.4. При оформлении работы, представляемой участником на конкурс по номинации 3 (Подноминация 2), 4 и 7 (Подноминация 2), на первом листе указываются:

Тип и название мероприятия;

Контингент: возраст (класс), слепые/слабовидящие и др.;

Продолжительность: (например: 40 минут);

Применяемые педагогические технологии;

Фамилии и инициалы автора (авторов) работы;

Название образовательной организации или организации, осуществляющей обучение (полное название, страна, город, e-mail);

Аннотация (пишется курсивом);

Сценарий мероприятия.

Далее по тексту работы приводится сценарий мероприятия в той форме, которую автор счёл целесообразной и/или принятой в ОУ. Приветствуется полная форма, в которой фиксируются предполагаемые ответы обучающихся.

2.5. При оформлении работы, представляемой участником на конкурс по номинации 5, на первом листе указываются:

Название программы;

Контингент: возраст (класс), слепые/слабовидящие и др.;

Фамилии и инициалы автора (авторов) работы;

Название образовательной организации или организации, осуществляющей обучение (полное название, страна, город, e-mail);

Аннотация (пишется курсивом).

Работа должна быть выполнена в печатном виде с соблюдением полей. Страницы и заголовки разделов программы пронумерованы. Если в работе используются цитаты, то делаются сноски на источники. Каждая глава печатается с новой страницы, главы должны быть разделены на абзацы. Шрифт – 14, формат бумаги А 4. Если в работе приводятся графики, таблицы, диаграммы, схемы, то их номер указывается в тексте и непосредственно перед ними, указанные объекты могут быть представлены в приложении.

2.6. При оформлении работы, представляемой участником на конкурс по номинации 8 , на первом листе указываются: Работа выполняется в программах, указанных в пункте 4.4.7 Положения, в соответствии с требованиями, изложенными в Приложении № 5 к Положению.

Первый слайд должен содержать информацию об авторе (авторах), название темы.

Отдельным файлом прикладывается аннотация, которая обязательно должна содержать сведения об авторе (авторах) (ФИО, должность, название образовательной организации или организации, осуществляющей обучение).

Видео и фото фрагменты желательно выполнить в программе Windows Media.

Запись файлов производится в именную папку с соответствующими гиперссылками.

2.7. При оформлении работы, представляемой участником на конкурс по номинации 9, необходимо исходить из следующего.

Работа оформляется в виде аннотации, которая обязательно должна содержать сведения об авторе (авторах) (ФИО, должность, название образовательной организации или организации, осуществляющей обучение).

В аннотации должна обязательно содержаться ссылка на авторский сайт (блог) в сети Интернет, обязательно указаны: аудитория (для кого сайт создан), задачи, которые ставил (ставили) перед собой автор (авторы), преимущества перед другими аналогичными продуктами. В аннотации указываются технические требования и рекомендации по работе с сайтом (блогом).

2.8. При оформлении работы, представляемой участником на конкурс по номинации 10, на первом листе указываются:

Название разработки/программы/мероприятия;

Фамилии и инициалы автора (авторов) работы;

Название образовательной организации или организации, осуществляющей обучение (полное название, страна, город, e-mail);

Аннотация (пишется курсивом) в которой описываются цели, задачи, преимущества разработки, по сравнению с аналогичными разработками.

Работа должна быть выполнена в печатном виде с соблюдением полей. Страницы и заголовки разделов программы пронумерованы. Если в работе используются цитаты, то делаются сноски на источники. Каждая глава печатается с новой страницы, главы должны быть разделены на абзацы. Шрифт – 14, формат бумаги А 4. Если в работе приводятся графики, таблицы, диаграммы, схемы, то их номер указывается в тексте и непосредственно перед ними, указанные объекты могут быть представлены в приложении. В качестве приложений могут быть использованы презентации, видео-фрагменты, образцы работ и др. Они прикладываются к основному файлу в виде отдельной «сжатой» («Заархивированной») папки в программах 7-Zip или WinRAR.

2.9. Работы направляются в сроки и в порядке, указанном в пункте 4.6 Положения.

Работы направляются каждым участником конкурса в отдельной папке и файле.

Папка с материалами работы должна иметь название следующего вида: Фамилия И.О.\_ №ОУ\_город\_№ номинации. (Например: Литвинова Т.А.\_инт2\_СПб\_№3).

Материалы работы внутри папки размещаются в отдельных файлах, каждый из которых должен иметь название следующего вида: Фамилия И.О.\_ №ОУ\_город\_название материала. (Например: Литвинова Т.А.\_инт2\_СПб\_аннотация, Литвинова Т.А.\_инт2\_СПб\_конспект, Литвинова Т.А.\_инт2\_СПб\_приложения).

В письме, содержащим направляемую участником работу, необходимо указать перечень высылаемых на конкурс материалов и документов, а также краткие сведения об участнике (ФИО, название образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, номинацию).

*В случае несоответствия присланных материалов заявленным требованиям к оформлению и содержанию, работы могут быть отклонены. Материалы не рецензируются, не возвращаются.*

**Приложение № 3**  
к Положению об Открытом конкурсе  
дидактических материалов для тифлопедагогов и педагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»

**Критерии оценки работ,  
представленных участниками на Городской конкурс  
дидактических материалов для тифлопедагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»**

1. Критерии оценки работ, представленных  
участниками на конкурс в номинациях 1, 2, 3 (Подноминация 1)  
«Разработка урока в начальной школе», «Разработка урока в средней и старшей школе»,  
«Разработка коррекционного занятия», НОД, организованная образовательная деятельность.

п/п	Критерий	Баллы
1.	Соответствует целям/задачам программы, темы, урока/занятия	0-4
2.	Содержание оптимально (научно, доступно)	0-4
3.	Возможность (удобство) тиражирования опыта другими тифлопедагогами	0-4
4.	Предполагает активную деятельность обучающихся (воспитанников)	0-4
5.	Создает условия для актуализации опыта обучающихся (воспитанников), их личностного общения	0-4
6.	Способствует личностному развитию обучающихся (воспитанников)	0-4
7.	Отличается логичностью построения, цельностью, завершенностью	0-4
8.	Носит проблемный характер изложения учебного материала	0-4
9.	Реализация принципа коррекционной направленности:	
	<i>адаптация программного материала с учетом возможностей детей</i>	0-4
	<i>адаптация современных образовательных технологий к уровню и возможностям детей с ОВЗ</i>	0-4
	<i>развитие психических функций</i>	0-4
	<i>наличие дидактических материалов, облегчающих усвоение учебного материала детьми с нарушением зрения</i>	0-4
	<i>использование специальных коррекционных приемов работы</i>	0-4
10.	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы обучения и контроля адекватны возможностям обучающихся (воспитанников)	0-4
11.	Урок построен с учетом здоровьесбережения детей	0-4
12.	Отличается оригинальностью замысла, исполнения, авторским видением методической проблемы,	0-4
13.	Оформление разработки соответствует требованиям Положения и эстетики дизайна	0-4
14.	Аннотация подробна, достаточна, оформлена в соответствии с требованиями, изложенными в Положении	0-4
Итого		72 баллов (максимал

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 баллов;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 3 балла;

Достигнуто в высокой степени – 4 балла.

2. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 3 (Подноминация 2) и 4 «Сценарий праздника», «Разработка мероприятия по внеурочной деятельности (внеклассное/ внешкольное мероприятие)» (школьные работники)

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Цели мероприятия, его план понятны, конкретны и побудительны для обучающихся (воспитанников)	0-4
2.	Содержание мероприятия оптимально (научно, методически грамотно, доступно)	0-4
3.	Возможность (удобство) тиражирования опыта другими тифлопедагогами	0-4
4.	Разработка мероприятия отличается логичностью построения, цельностью, завершенностью	0-4
5.	Предполагает активную деятельность обучающихся (воспитанников)	0-4
6.	Создает условия для актуализации опыта обучающихся (воспитанников), их личностного общения	0-4
7.	Мероприятие способствует формированию интегративных качеств детей:	
	<i>физическая развитость, владение основными культурно-гигиеническими навыками</i>	0-4
	<i>любопытность, активность</i>	0-4
	<i>эмоциональность, отзывчивость</i>	0-4
	<i>соблюдение общепринятых норм и правил поведения</i>	0-4
	<i>способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту</i>	0-4
	<i>наличие первичных представлений о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе</i>	0-4
	<i>владение универсальными предпосылками учебной деятельности</i>	0-4
8.	Оказание помощи в решении значимых для обучающихся (воспитанников) проблем	0-4
9.	Реализация принципа коррекционной направленности:	
	<i>адаптация материала с учетом возможностей детей</i>	0-4
	<i>адаптация современных образовательных технологий к уровню и возможностям детей с ОВЗ</i>	0-4
	<i>развитие психических функций</i>	0-4
	<i>наличие дидактических материалов, облегчающих усвоение материала детьми с нарушением зрения</i>	0-4
	<i>использование специальных коррекционных приемов работы</i>	0-4
10.	Мероприятие построено с учетом здоровьесбережения взрослых и детей	0-4
11.	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы адекватны	0-4

	возможностям воспитанников	
12.	Отличается оригинальностью замысла, исполнения, авторским видением методической проблемы	0-4
13.	Оформление разработки соответствует требованиям эстетики дизайна	0-4
14.	Аннотация подробна, достаточна, оформлена в соответствии с требованиями, изложенными в Положении	0-4
Итого		96 баллов (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 баллов;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 3 балла;

Достигнуто в высокой степени – 4 балла.



3. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 5  
«Методическая разработка по обеспечению образовательного процесса»

№ п/п	Параметры	Критерии оценки параметров	Баллы
<b>I. Общая характеристика педагогического продукта.</b>			
1.	Актуальность	Продукт актуален, имеется социальный заказ, ориентирован на решение наиболее значимых проблем образования детей с ОВЗ в данный период времени.	0-4
2.	Новизна	Новизна очевидна и доказана, выделены отличительные особенности от уже существующих педагогических продуктов.	0-4
3.	Возможность (удобство) тиражирования	Наглядный материал можно редактировать и тиражировать с целью использования в образовании обучающихся с нарушением зрения	0-4
4.	Целостность.	Прослеживаются взаимосвязь и согласованность всех композиционных частей педагогического продукта, сформулированы цели, задачи и способы их достижения при его использовании в работе с детьми с ОВЗ, учтены возрастные и психофизиологические особенности обучающихся.	0-4
5.	Прогностичность	Продукт предполагает возможность дальнейшего развития и совершенствования, отражает требования не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.	0-4
6.	Контролируемость	Продукт содержит описание планируемых результатов его применения, механизмы контроля за промежуточными и конечными результатами в соответствии с целями и задачами.	0-4
7.	Реальность	Налицо возможность использования в практике обучения детей с ОВЗ данного продукта, соответствие реального воплощения концептуальному замыслу.	0-4
8.	Качество подачи материала	Описание продукта и его материал, предназначенный для педагогов, изложены профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность; содержание продукта доступно для осмысления.	0-4
9.	Учет специфики работы с контингентом учащихся заданного типа ОУ.	Продукт отражает особенности работы с целевым контингентом (специальные коррекционные задачи, количество часов, использование особых приемов и методов, оформление наглядных пособий и др.)	0-4
<b>II. Характеристика структурных элементов педагогического продукта.</b>			
10.	Пояснительная записка	В пояснительной записке отражены актуальность и инновационность продукта, его идея и принципы реализации. Приведен анализ ресурсов (кадровых, материально-технических и др.), необходимых для реализации продукта. Дана краткая характеристика	0-4

		участников образовательного процесса, занятых в реализации продукта: сведения о контингенте обучающихся, условия работы, должностные обязанности, степень вовлеченности в программу педагогов, социальный статус, интересы, потребности целевых групп и др. Определены сроки реализации продукта. Прописан обобщенный результат реализации продукта.	
11.	Цели и задачи продукта	Цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи являются конкретными шагами по достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности.	0-4
12.	Содержание продукта	Содержание продукта соответствует заявленным цели и задачам. Продукт построен в соответствии со структурой, описанной в пояснительной записке.	0-4
13.	Условия реализации продукта	В пояснительной записке или специальном разделе прописаны особенности организации учебно-воспитательного процесса при реализации продукта: например, деление обучающихся на группы, состав групп (постоянный, переменный); особенности набора (свободный, по конкурсу, тестам и др.); формы занятий (индивидуальные, групповые, разновозрастные); года обучения, количество обучающихся в группах; возраст, психолого-педагогические особенности контингента; количество занятий, учебных часов в неделю, в год (на группу); место проведения занятий, материально-технические условия (помещения, оборудование, финансирование, др.), мотивационные условия (что нужно сделать для формирования учебной мотивации – использование игровых форм, наличие атрибутики, системы поощрения и др.), научно-методические условия (подготовка кадров, необходимые учебно-дидактические материалы, разработка программ, пособий, взаимодействие с научными учреждениями и др.).	0-4
14.	Методики и технологии обучения и воспитания	Продукт содержит описание форм, методов работы, индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных, специальных (с учетом контингента), игровых и др. методик и технологий, используемых при организации учебно-воспитательного процесса.	0-4
15.	Предполагаемые результаты, формы, методы, критерии их оценки	Продукт содержит характеристику предполагаемых результатов (знаний, умений, навыков, личностных и коллективных изменений) в зависимости от поставленных целей и задач; формы, методы и критерии их оценки в соответствии с поставленными целями и задачами.	0-4
16.	Литература	В тексте имеются ссылки на источники. Список литературы оформлен по схеме: порядковый номер, в алфавитном порядке – Ф.И.О. автора, заглавие, издательство, город, год издания.	0-4
<b>III. Оформление продукта.</b>			
17.	Титульный	Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями	0-4

	лист	конкурса.	
18.	Эстетичность	Продукт оформлен в соответствии с требованиями конкурса с соблюдением полей, страницы и заголовки разделов пронумерованы. Если в продукте используются цитаты, то сделаны сноски на источники. Каждая глава печатается с новой страницы, главы разделены на абзацы. Шрифт – 14, формат А4. Если в продукте приводятся графики, таблицы, диаграммы, схемы, то их номер указывается в тексте и непосредственно перед ними, также они могут быть представлены в приложении.	0-4
19.	Структура	Продукт поделен на разделы, например: «Пояснительная записка», «Цель», «Задачи» и др. Дополнительные элементы программы (планы, схемы, таблицы, приложения). Имеется оглавление.	0-4
20.	Наличие рецензии		0-4
Итого			80 баллов (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 баллов;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 3 балла;

Достигнуто в высокой степени – 4 балла.

4. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 6  
«Дидактическое пособие»

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Представляет самостоятельный продукт	0-4
2.	Соответствует целям учебного предмета, раздела или темы программы, задаче урока/занятия	0-4
3.	Позволяет достичь новых образовательных результатов, недостижимых при использовании традиционных дидактических пособий	0-4
4.	Пробуждает познавательный интерес у учащихся/воспитанников	0-4
5.	Предполагает активную деятельность учащихся	0-4
6.	Отличается логичностью построения, грамотной формулировкой заданий, цельностью, завершенностью	0-4
7.	Соответствует визуальным и возрастным возможностям обучающихся, указанным в описании	0-4
8.	Содержит изображения объектов ближайшего окружения детей лично-значимых для учащихся, авторских рисунков (фотографий)	0-4
9.	Соответствует современным требованиям тифлопедагогики	0-4
10.	Отличается оригинальностью замысла, исполнения, авторским видением методической проблемы	0-4
11.	Предполагает «обратную связь» с учащимися	0-4
12.	Предполагает возможность полифункционального использования для развития способностей ребёнка с ОВЗ (сенсорное, познавательное, творческое, физическое, духовное развитие и др.)	0-4
13.	Возможность использования пособия в коллективной работе	0-4
14.	Достигает высокого технологического уровня	0-4
15.	Привлекательность для ребенка	0-4
16.	Социальная и психологическая безопасность	0-4
17.	Соответствует требованиям эстетики дизайна	0-4
18.	Качество описания пособия (аннотации)	0-4
19.	Возможность (удобство) тиражирования опыта другими тифлопедагогами	
Итого		76 баллов (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 баллов;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 3 балла;

Достигнуто в высокой степени – 4 балла.

5. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 7  
Подноминация 1 (конспект занятия)

п/п	Критерий	Баллы
1.	Соответствует целям/задачам программы, темы, занятия	0-4
2.	Содержание оптимально (научно, доступно)	0-4
3.	Возможность (удобство) тиражирования опыта другими тифлопедагогами	0-4
4.	Предполагает активную деятельность обучающихся	0-4
5.	Создает условия для актуализации опыта обучающихся, их личностного общения	0-4
6.	Отличается логичностью построения, цельностью, завершенностью	0-4
7.	Реализация принципа коррекционной направленности:	
	<i>адаптация программного материала с учетом возможностей обучающихся</i>	0-4
	<i>адаптация современных образовательных технологий к уровню и возможностям лиц с ОВЗ</i>	0-4
	<i>учет возрастных и индивидуальных особенностей</i>	0-4
	<i>наличие дидактических материалов, облегчающих усвоение учебного материала обучающимися с нарушением зрения</i>	0-4
	<i>использование специальных коррекционных приемов работы</i>	0-4
8.	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы обучения и контроля адекватны возможностям обучающихся	0-4
9.	Занятие построено с учетом здоровьесбережения участников образовательного процесса	0-4
10.	Отличается оригинальностью замысла, исполнения, авторским видением методической проблемы	0-4
11.	Оформление разработки соответствует требованиям Положения и эстетики дизайна	0-4
12.	Аннотация подробна, достаточна, оформлена в соответствии с требованиями, изложенными в Положении	0-4
Итого		64 балла (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 баллов;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 3 балла;

Достигнуто в высокой степени – 4 балла.

6. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 7  
Подноминация 2 (сценарий мероприятия)

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Цели мероприятия, его план понятны, конкретны и побудительны для	0-4



	участников	
2.	Содержание мероприятия оптимально (научно, методически грамотно, доступно)	0-4
3.	Возможность (удобство) тиражирования опыта другими тифлопедагогами	
4.	Разработка мероприятия отличается логичностью построения, цельностью, завершенностью	0-4
5.	Предполагает активную деятельность участников	0-4
6.	Создает условия для актуализации опыта обучающихся, их личностного общения	0-4
7.	Мероприятие способствует в решении значимых для обучающихся проблем	0-4
8.	Реализация принципа коррекционной направленности:	
	<i>адаптация материала с учетом индивидуальных возрастных и визуальных особенностей участников</i>	0-4
	<i>адаптация современных образовательных технологий к уровню и возможностям лиц с ОВЗ</i>	0-4
	<i>развитие психических функций</i>	0-4
	<i>наличие дидактических материалов, облегчающих усвоение материала лицами с нарушением зрения</i>	0-4
	<i>использование специальных коррекционных приемов работы</i>	0-4
9.	Мероприятие построено с учетом здоровьесбережения участников	0-4
10.	Качество методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях и пр.) методы адекватны возможностям воспитанников	0-4
11.	Отличается оригинальностью замысла, исполнения, авторским видением методической проблемы	0-4
12.	Оформление разработки соответствует требованиям эстетики дизайна	0-4
13.	Аннотация подробна, достаточна, оформлена в соответствии с требованиями, изложенными в Положении	0-4
Итого		64 балла (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 баллов;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 3 балла;

Достигнуто в высокой степени – 4 балла.

#### 7. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 8 «Компьютерные средства обучения».

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Представляет самостоятельный продукт, не нуждающийся в дополнительном комментировании педагогом	0-4
2.	Соответствует целям/задачам раздела/темы учебной программы	0-4
3.	Позволяет достичь новых образовательных результатов, недостижимых при использовании традиционных дидактических пособий	0-4

4.	Аннотации к разработке подробная, достаточная, составлена, согласно требованиям, указанным в Положении	0-4
5.	Предполагает «обратную связь» с обучающимися	0-4
6.	Соответствует возрастным особенностям контингента	0-4
7.	Отличается логичностью построения, цельностью, завершенностью	0-4
7.	Отличается оригинальностью замысла, исполнения, авторским видением	0-4
8.	Доступна для восприятия лицами с ОВЗ:	
	<i>качество фона</i>	0-4
	<i>качество шрифта</i>	0-4
	<i>оптимальный объем текстового материала</i>	0-4
	<i>цвет и контрастность</i>	0-4
	<i>адаптация визуальных элементов (рисунков, графиков, диаграмм, фотографий, иллюстраций и др)</i>	0-4
	<i>обоснованное и оптимальное использование анимационных эффектов</i>	0-4
	<i>обоснованное и оптимальное использование видео-файлов</i>	0-4
	<i>качество видео-файлов доступно для восприятия детьми с нарушением зрения</i>	0-4
9.	Достигает высокого технологического уровня (простота и удобство использования, применение современных программ и программного оборудования, включение гиперссылок, звуковых эффектов, аудио-файлов и др.)	0-4
10.	Обладает эмоциональным воздействием, грамотным соотношением текста и видеоряда	0-4
11.	Использованный дизайн и авторский подход в оформлении	0-4
12.	Соответствует требованиям эстетики дизайна	0-4
Итого		80 баллов (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 баллов;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 3 балла;

Достигнуто в высокой степени – 4 балла.

8. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 9 «Сайт (блог)».

№ п/п	Параметры	Баллы
1	Содержание	0-5
	<p>Отражает ли содержание предназначение сайта?</p> <p>Удовлетворит ли контент пользователя?</p> <p>Найдут ли юзеры (пользователи) на сайте то, что искали?</p> <p>Есть ли грамматические или синтаксические ошибки?</p> <p>Не слишком ли сайт утомляет пользователя чтением?</p> <p>Достоверна ли информация?</p> <p>Если сайт располагает большим количеством информации, то предусмотрен ли поиск?</p>	

2	Структура и навигационные функции	<p>Организовано ли содержание логически?</p> <p>Расположена ли навигация в одном и том же месте на всех страницах?</p> <p>Всем ли ясно, что это пятно с крылышками - навигация? Не вводит ли она в заблуждение?</p> <p>Все ли ссылки работают верно?</p> <p>Понятно ли куда они ведут?</p> <p>Просто ли использовать навигацию?</p> <p>Позволяет ли навигация вернуться на предыдущие подуровни?</p>	0-5
3	Дизайн	<p>Главные цели дизайна:</p> <p>Простота</p> <p>Понятность</p> <p>Содержание</p> <p>Тщательность</p> <p>Расположение пользователя</p> <p>Полезность</p>	0-5
4	Функциональность	<p>Имеется ли понятный способ между последовательно связанными страницами и разделами сайта?</p> <p>Понятно ли предназначение каждой страницы? Нет ли лишних?</p>	0-5
5	Интерактивность	<p>Доступна ли информация об авторских правах?</p> <p>Имеется ли на сайте контактная информация?</p> <p>Есть ли в навигации ссылка обратной связи (гостевая книга, чат, блог, голосование, опросы и др.)?</p>	0-5
6	Версия для слабовидящих	<p>Соответствует ли сайт требованиям тифлопедагогики?</p> <p>Не "режут" ли цвета сайта глаза?</p> <p>Легко ли читается текст? Не сливается ли он с фоном?</p> <p>Не перегружены ли страницы сайта большим количеством анимации, текста, иллюстраций?</p>	0-5
7	Общее впечатление	<p>Выдержаны ли цвета, шрифты, графика в едином стиле? У всех страниц должен быть один стиль, чтобы пользователь не думал, что попал уже на другой сайт, если просто перешёл по ссылке в другой раздел сайта.</p> <p>Для того, чтобы найти нужную информацию, пользователю приходится делать не более 3х кликов?</p> <p>Сбалансированы ли цвета дизайна страниц?</p> <p>Удовлетворит ли сайт целевую аудиторию?</p> <p>Сбалансирован ли макет страницы и не перегружена ли она информацией (особенно касается главных страниц)?</p> <p>Качественна ли графика и сочетается ли она с остальными составляющими страницы?</p> <p>Не мешает ли графика пользователю воспринимать информацию?</p> <p>Удобен ли сайт для тех людей, у которых</p>	0-5

		разрешение экрана 600x800 пикселей? (Постоянная необходимость прокручивать станицу во все четыре стороны раздражает). Ясно ли предназначение сайта?	
8	Аннотация	Аннотации к разработке подробная, достаточная, составлена, согласно требованиям, указанным в Положении	0-5
Итого			40 баллов (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 балл;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2-3 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 4 балла;

Достигнуто в высокой степени – 5 баллов.

Пояснения.

**Содержание.** Содержание – это вся информация, представленная на сайте. Информационное наполнение сайта должно привлекать внимание посетителя и отвечать тематике сайта. Кроме того, его форма должна соответствовать аудитории – Веб-материалы должны быть ясны, кратки и действенны в среде Интернет. Хорошее информационное наполнение – само по себе позиция. Оно обладает голосом, точкой зрения.

**Структура и навигационные функции.** Структура и навигационные функции характеризуют организацию информации на сайте и возможности перемещения между его разделами. Хорошая структура и навигация – это признаки эффективности и организованности сайта. Они позволяют пользователю сформировать мысленную модель представленной информации, определить, где находятся необходимые сведения и чего можно еще ожидать. Хорошие навигационные возможности дают возможность быстро добраться до нужного места и легко охватить содержание сайта как вглубь, так и вширь.

**Дизайн.** Дизайн – это характеристика внешнего вида сайта. Сайт не должен быть просто симпатичной домашней страничкой, хотя и не обязан быть ультрасовременным или суперстильным. Критерии оценки визуального оформления - высокое качество, уместность и соответствие той аудитории и задаче, на которые ориентирован сайт.

**Функциональность.** Этот критерий характеризует технологическую сторону сайта. Хорошая функциональность означает, что сайт быстро загружается, что все его ссылки «живые», а технологии применяются к месту и отвечают предполагаемой аудитории. Сайт должен быть независим от платформы и типа браузера. Возможны решения, когда в случае необходимости сайт самостоятельно обеспечивает переход на альтернативные страницы. Хорошая функциональность – это технология, которая не бросается в глаза.

**Интерактивность.** Интерактивность характеризует возможности, которые сайт предоставляет пользователю. Хорошая интерактивность не исчерпывается гиперссылками и всплывающими меню – сайт должен предоставлять пользователю возможности диалога. Интерактивность – это возможность двустороннего обмена информацией, как в поисковых системах, чатах, сетевых играх и пр. Благодаря интерактивным элементам пользователь должен постоянно ощущать отличие Сети от журнала или телевизора.

**Общее впечатление.** В конечном счете, сайт – это нечто большее, чем просто сумма составляющих его частей. Помимо информационного наполнения, структуры и навигационных возможностей, визуального оформления, функциональности и интерактивности общее впечатление учитывает и те неуловимые тонкости, которые заставляют пользователя остаться или уйти. Посещение сайта похоже на свидание: иногда искра проскакивает, иногда нет.

Признаки хорошего общего впечатления – если Вы создали закладку, переслали адрес сайта другу или просто заинтересовались и провели на нем некоторое время.

9. Критерии оценки работ, представленных участниками на конкурс в номинации 10  
«Методические материалы по работе с родителями»

№ п\п	Параметры	Критерии	Баллы
1.	Актуальность	Продукт актуален, имеется социальный заказ, ориентирован на решение наиболее значимых проблем психолого-педагогического и методического сопровождения родителей детей с ОВЗ	0-5
2.	Новизна	Новизна очевидна и доказана, выделены отличительные особенности от уже существующих педагогических продуктов.	0-5
3.	Соответствие	Соответствие целевой аудитории (родители)	0-5
4.	Целостность	Прослеживаются взаимосвязь и согласованность всех композиционных частей педагогического продукта (структура), сформулированы цели, задачи и способы их достижения при его использовании в работе родителями Степень самостоятельности и творческого подхода	0-5
5.	Реальность. Методическая ценность	Налицо возможность использования в практике, соответствие реального воплощения концептуальному замыслу, методическая ценность представленного материала. Возможность тиражирования опыта	0-5
6.	Разнообразие	Разнообразие использования приемов и форм работы, обеспечивающих активность и самостоятельность мышления родителей (беседы, викторины, пресс-конференция, КВН, экскурсии, практикум, опыты, экспериментирование, схемы, пиктограммы, мнемотаблицы, ТСО, ИКТ и т.д.)	0-5
7.	Оформление	Оформление разработки соответствует требованиям Положения и эстетики дизайна	0-5
8.	Литература	В тексте имеются ссылки на источники. Список литературы оформлен по схеме: порядковый номер, в алфавитном порядке – Ф.И.О. автора, заглавие, издательство, город, год издания.	0-5
Итого:			40 балла (максимально)

Критерии оценивания:

Не достигнуто (или не входило в цели) – 0 балл;

Достигнуто в малой степени – 1 балл;

Достигнуто частично – 2-3 балла;

Достигнуто почти в полной мере – 4 балла;

Достигнуто в высокой степени – 5 баллов.



**Приложение № 4**  
к Положению об Открытом конкурсе  
дидактических материалов для тифлопедагогов и педагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»

**Формы Технологической карты**  
**1. Технологическая карта урока**

1. Ф.И.О. учителя: \_\_\_\_\_
2. Класс: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_ Предмет \_\_\_\_\_
3. Краткая характеристика контингента<sup>1</sup> \_\_\_\_\_
4. Тема урока: \_\_\_\_\_
5. Место и роль урока в изучаемой теме: \_\_\_\_\_
6. Цель урока: \_\_\_\_\_

**Характеристика этапов урока**

Этап урока	Время, мин	Цель	Содержание учебного материала	Методы и приемы работы, в том числе специальные	ФОУД*	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Деятельность обучающегося с нарушением зрения (в случае инклюзивного образования)

\* ФОУД – форма организации учебной деятельности обучающихся (Ф – фронтальная, И – индивидуальная, П – парная, Г – групповая).

<sup>1</sup> Слабовидящие, незрячие, с сочетанной патологией, обучающиеся по программе 4-1, 4-2 и др.

6. Работа обучающихся на уроке (указать активность, меру занятости): \_\_\_\_\_

7. Дифференциация и индивидуализация обучения (подчеркнуть): присутствовала/отсутствовала.

8. Характер самостоятельной работы учащихся (подчеркнуть): репродуктивный, продуктивный.

9. Оценка достижения целей урока: \_\_\_\_\_

## 2. Технологическая карта урока

<b>Предмет, класс</b>			
<b>Краткая характеристика контингента</b>			
<b>Учитель</b>			
<b>Тема урока,</b>			
<b>№ урока по теме</b>			
<b>Цель урока</b>			
<b>Задачи урока</b>	<b>обучающие</b>	<b>развивающие</b>	<b>воспитательные</b>
<b>Актуальность использования специальных средств и приемов обучения</b>			
<b>Виды используемых на уроке специальных средств и приемов обучения</b>			
<b>Актуальность использования средств ИКТ</b>			
<b>Вид используемых на уроке средств ИКТ</b> (универсальные, ОЭР на CD-ROM, ресурсы сети Интернет)			
<b>Необходимое аппаратное и программное обеспечение</b> (локальная сеть, выход в Интернет, мультимедийный компьютер, программные средства)			
<b>Образовательные ресурсы Интернет</b>	адреса сайтов		

### Организационная структура урока

Название этапа	Задачи	Длительность	Основной вид деятельности со средствами ИКТ	Функции и виды деятельности преподавателя	Формы и виды деятельности учащихся	Промежуточный контроль	Примечание

### 3. Технологическая карта с дидактической структурой урока

1. Ф.И.О. учителя: \_\_\_\_\_
2. Класс: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_ Предмет \_\_\_\_\_
3. Краткая характеристика контингента \_\_\_\_\_
4. Тема урока: \_\_\_\_\_
5. Место и роль урока в изучаемой теме: \_\_\_\_\_
6. Цель урока: \_\_\_\_\_

Дидактическая структура урока	Деятельность учеников	Деятельность учителя	Задания для учащихся, выполнение которых приведет к достижению планируемых результатов	Планируемые результаты	
				Предметные	УУД
<b>Организационный момент</b>					
<b>Проверка домашнего задания</b>					
<b>Изучение нового материала</b>					

<b>Закрепление нового материала</b>					
<b>Контроль</b>					
<b>Рефлексия</b>					

#### 4. Технологическая карта с методической структурой урока

1. Ф.И.О. учителя: \_\_\_\_\_

2. Класс: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_ Предмет \_\_\_\_\_

3. Краткая характеристика контингента \_\_\_\_\_

3. Тема урока: \_\_\_\_\_

4. Место и роль урока в изучаемой теме: \_\_\_\_\_

5. Цель урока: \_\_\_\_\_

<b>Дидактическая структура урока</b>	<b>Методическая структура урока</b>					<b>Признаки решения дидактических задач</b>
	<b>Методы обучения</b>	<b>Форма деятельности</b>	<b>Методические приемы и их содержание</b>	<b>Средства обучения</b>	<b>Способы организации деятельности</b>	
<b>Актуализация знаний</b>						
<b>Сообщение нового материала</b>						
<b>Закрепление изученного материала</b>						

<b>Подведение итогов</b>						
<b>Домашнее задание</b>						

Все наглядные и дидактические материалы прикладываются к разработке в отдельной папке.

**Номинация 8 «Компьютерные средства обучения»**  
**Общие требования (рекомендации) к работе**

1. Соответствие содержания работы поставленным задачам:
  - Соблюдение правил орфографии, пунктуации;
  - Достоверность информации;
  - Сжатость и краткость изложения;
  - Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
  - Соответствие изображений содержанию;
  - Соответствие изображений возрастным особенностям зрителей, визуальным возможностям слабовидящих;
  - Качество изображения;
  - Использование контрастных цветов для фона и текста;
  - Использование единого стиля оформления;
  - Творческий подход к созданию разработки;
  - Предпочтительно горизонтальное расположение материала;
2. На одном слайде работы рекомендуется использовать не более четырех цветов: один для фона, один–два для заголовков и один–два для текста. Необходимо достигнуть сочетаемости цветов.
3. Для фона лучше использовать светлые тона. Цвет и размер шрифта, оформление шаблона должны быть подобраны так, чтобы все надписи читались.
4. Не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов. Нельзя злоупотреблять прописными буквами, т.к. они читаются хуже.
5. С точки зрения эффективного восприятия текстовой информации, один слайд в среднем должен содержать 7–13 строк. На слайде следует располагать список не более чем из 5–6 пунктов, в каждом из которых - не более 5–6 слов. До 290 знаков с пробелами на одном слайде.
6. С точки зрения содержания, текст на слайде — это определения, выводы, формулы, перечень объектов и пр. Как правило, один слайд — одна идея.
7. Если вы используете схемы, то на одном слайде рекомендуется размещать не более одной схемы. Схема располагается в центре слайда, заполняя всю его площадь.
8. Разумное дозирование количества фотографий и рисунков в презентации и на одном слайде (как правило, это 3–5 изображений для иллюстрации одной идеи). Все рисунки должны быть подписаны; подпись располагается снизу.
9. Первый слайд — это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название разработки; название организации; фамилия, имя, отчество автора; должность автора.
10. Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста. Можно использовать: рамки, границы, заливку, штриховку, стрелки.

11. В презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов.

12. Последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы. Все слайды должны быть выдержаны в едином стиле. Презентация должна быть не меньше 10 и не более 30 слайдов.

13. Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MS Excel. Для вывода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическим редактором диаграммы. Структурные диаграммы готовятся с помощью стандартных средств рисования пакета MS Office.

14. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице.

15. Все фото-материалы в разработке должны быть вставлены как объект в соответствии с возможностями программы MS Office и должны иметь формат jpeg или tiff с разрешением не менее 300 dpi.

**Приложение №6**  
к Положению об Открытом конкурсе  
дидактических материалов для тифлопедагогов и педагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»

**Экспертное жюри конкурса ИРИС-2024**

1. Антонец Ольга Александровна, воспитатель, первая кв.кат. ГБДОУ детский сад №115 компенсирующего вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга.
2. Белякова Зинаида Владимировна, учитель русского языка и литературы высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга
3. Бодрый Игорь Федорович, учитель математики, технологии высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга
4. Бородулина Татьяна Сергеевна учитель-дефектолог высш.кв.кат. ГБДОУ 110 «Эрмитажный детский сад» Санкт-Петербурга.  
Победитель Ирис 2021, лауреат Ирис 2019, 2018, 2017, 2016
5. Буглаева Нина Анатольевна, учитель-дефектолог высш.кв.кат. ГБДОУ д/с № 13 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга. Лауреат конкурса ИРИС-2014, 2017. Победитель конкурса ИРИС-2018
6. Ванцева Ольга Николаевна, учитель-тифлопедагог высш.кв.кат., ГКОУ «Шадринская специальная (коррекционная) школа-интернат №11». Лауреат конкурса ИРИС-2016, победитель регионального Фестиваля мастер-классов учителей-дефектологов 2021, участник IV Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России – 2021», награждена грамотой Министерства образования
7. Веселкова Ирина Сергеевна, воспитатель высшкв.кат. ГБДОУ детский сад №36 компенсирующего вида Приморского района Санкт-Петербурга
8. Воронова Олеся Ивановна , учитель –дефектолог высш.кв.кат. ГБДОУ110 «Эрмитажный детский сад» Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС 2021, лауреат конкурса ИРИС 2019, 2018, 2017, 2016
9. Вурдова Ольга Ивановна, учитель русского языка и литературы, учитель начальных классов ГБОУ школа-интернат №1 им. К.К.Грота Красногвардейского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС-2016, 2019, 2020, 2021
10. Гайдай Елена Николаевна, воспитатель высш.кв.кат. ГБДОУ №7 Петродворцового района Санкт-Петербурга, победитель конкурса ИРИС-2015
11. Галушко Марья Валерьевна, педагог-психолог высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №96 компенсирующего вида Петроградского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС-2023
12. Гамова Юлия Николаевна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения №8 г. Иркутска». Благодарность министерства образования Иркутской области
13. Ганичева Светлана Алексеевна, учитель-дефектолог высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад компенсирующего вида №36 Приморского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса "Воспитатели России"
14. Гвоздева Оксана Валентиновна, учитель-дефектолог (тифлопедагог) высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №26 компенсирующего вида Красносельского района Санкт-Петербурга. Неоднократный победитель и призер конкурса ИРИС



15.Герасимова Галина Анатольевна, учитель-дефектолог тифлопедагог, ГБОУ для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа – детский сад № 662 компенсирующего вида Кронштадтского района Санкт-Петербурга, Награждена грамотой Минобрнауки РФ, победитель конкурса ИРИС-2014, лауреат конкурса ИРИС (2015 г., 2016 г.)

16.Глухова Светлана Сергеевна, учитель-дефектолог, воспитатель высш.кв.кат. ГБДОУ д/с №24 комбинированного вида Василеостровского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС – 2014, 2015, 2016, 2018, 2020

17.Гордиенко Татьяна Валентиновна, учитель-логопед ГБОУ СОШ №277 Кировского района Санкт-Петербурга. Дипломант городского конкурса «Учитель здоровья». Победитель конкурса ИРИС- 2015, 2016

18.Грузд Марина Борисовна воспитатель группы для детей с нарушением зрения, ГБОУ №662 Кронштадтского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС-2015, Победитель Конкурса ИРИС 2015 г., лауреат конкурса ИРИС 2014 и 2016 г.

19.Груздева Наталья Николаевна, учитель-логопед, тифлопедагог высш.кв.кат. ГБОУ начальная школа-д/с №696 Приморского района Санкт-Петербурга

20.Давгель Елена Константиновна, воспитатель высш. кв. кат., ГБДОУ детский сад №36 компенсирующего вида Приморского района Санкт-Петербурга. Лауреат районного конкурса «Воспитатель года», победитель конкурса ИРИС

21.Давыдова Жанна Николаевна, методист, первая кв. кат. ГБДОУ детский сад №17 компенсирующего вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга

22.Дашкевич Светлана Владимировна, учитель-логопед высшей кв.кат., учитель-дефектолог ГБДОУ №96 компенсирующего вида Петроградского района Санкт-Петербурга, учитель-логопед ГБДОУ "Петровский". Победитель конкурса ИРИС – 2013, 2015, 2016, 2017, 2019 гг.

23.Денефнер Галина Александровна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГБДОУ №51 Приморского района Санкт-Петербурга

24.Диденко Ирина Леонидовна- воспитатель высшей квалификационной категории ГБДОУ детского сада №13 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга

25.Диденко Наталья Анатольевна, Заместитель директора по УВР, учитель-логопед высш.кв.кат, учитель русского языка, ГБОУ СОШ №448 Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС -2016, 2019гг. Многократный лауреат (II и III места) конкурса ИРИС. Победитель районного этапа конкурса "Учитель здоровья" 2015г.

26.Дорохова Елена Анатольевна, учитель-дефектолог (тифлопедагог) высш.кв.кат. ГБДОУ д/с №42 Колпинского района Санкт-Петербурга. Победитель городского Конкурса «Специалист сопровождения детей с ОВЗ –2016» в номинации «Учитель-дефектолог 2016», победитель конкурса ИРИС-2016, 2017 победитель конкурса инновационных продуктов Колпинского района СПб (2014 г.)

27.Дунаева Танзиля Сабировна воспитатель высш.кв.кат., ГБДОУ д/с №13 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга

28.Егорова Илона Владимировна музыкальный руководитель, высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №25 Невского района Санкт-Петербурга

29.Ефимова Татьяна Николаевна, учитель английского языка высш.кв.кат., ГБОУ школа-интернат №2 Кировского района Санкт-Петербурга

30.Жеребцова Алла Анатольевна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГБОУ №696 Приморского района Санкт-Петербурга

31.Зайцева Виктория Владимировна, учитель-логопед высш.кв. кат. ГБДОУ детский сад №50 Кировского района Санкт-Петербурга

32.Иванова Олеся Васильевна, учитель вспомогательного класса высш.кв.кат. ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения №8 г. Иркутска». Имеет благодарность министерства образования Иркутской области

33.Кахи Надежда Викторовна, воспитатель высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга. Неоднократный победитель и лауреат конкурса ИРИС

34.Качемцова Маргарита Анатольевна, учитель-дефектолог; Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 66 «Беломорочка», Российская Федерация, ГО Северодвинск,

35.Клевцова Екатерина Владимировна, учитель начальных классов, учитель-дефектолог (тифлопедагог) высш.кв.кат. ГБОУ СОШ №448 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, Многократный лауреат (II и III места) конкурса ИРИС

36.Кобелева Евгения Викторовна учитель-логопед высш.кв.кат. ГБДОУ д/с №96 комбинированного вида Петроградского района г. Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС-2023

37. Колесова Елена Александровна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №53 Центрального района Санкт-Петербурга. Лауреат конкурса ИРИС-2019, 2023 Призер конкурса ИРИС 2023 г.

38.Конева Светлана Сергеевна, учитель начальных классов, тифлопедагог высш.кв.кат. ГБОУ СО «Верхнепешминской школы-интерната имени С.А. Мартиросяна, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы», Победитель Конкурса ИРИС 2016, 2017, 2022

39.Коровина Светлана Владимировна, воспитатель, высш. кв.кат. ГБДОУ детский сад №115 компенсирующего вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

40.Кошечева Римма Викторовна, учитель физики и информатики высш.кв.кат. ГБОУ СОШ №115 Выборгского района Санкт-Петербурга. Победитель ПНПО 2007 г, лауреат конкурса ИРИС-2015 (2 место).

41.Кузина Наталья Юрьевна, заместитель директора, учитель русского языка и литературы ГБОУ школы-интерната №1 им. К.К.Грота Красногвардейского района Санкт-Петербурга. Почетный работник ОО РФ

42.Кузнецова Светлана Викторовна, учитель-дефектолог высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №36 компенсирующего вида Приморского района Санкт-Петербурга. Победитель районного конкурса «Грани педагогического мастерства» в номинации «Сопровождение», Победитель регионального этапа IX Всероссийского конкурса «Воспитатели России» в специальной номинации «Наставник-это призвание». Почетная грамота Министерства просвещения Российской Федерации.

43.Кулик Екатерина Владимировна, учитель-дефектолог, тифлопедагог высш.кв.кат. ГБДОУ д/с №24 комбинированного вида Василеостровского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС – 2016, 2020

44.Курлова Татьяна Борисовна, учитель русского языка и литературы классов охраны зрения высш.кв.кат. ГБОУ СОШ №115 Выборгского района Санкт-Петербурга

45.Лазарева Ольга Ивановна, учитель-логопед высш.кв.кат., СПбГБУ «Центр содействия семейному воспитанию №6». Обладатель Премии Правительства СПб «Лучший работник учреждения социального обслуживания населения» (2017), победитель конкурса ИРИС-2016, призер конкурса ИРИС-2023.

46.Литвинова Татьяна Александровна, учитель охраны, коррекции Литвинова Татьяна Александровна и развития зрительного восприятия ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга, обладатель Знака «За гуманизацию образования Санкт-Петербурга»

- 47.Лихачева Ольга Борисовна, учитель русского языка и литературы высш.кв.кат. ГОКУ «Школа-интернат №8 г. Иркутска». Почетный работник ОО РФ
- 48.Лохвицкая Елена Борисовна, педагог-психолог, высш.кв.кат.ГБДОУ детский сад №115 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
- 49.Лукьянова Полина Владимировна, воспитатель высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната № 49 Петродворцового района Санкт-Петербурга «Школа здоровья». Победитель городского конкурса «Учитель здоровья» ПНПО «Образование», победитель конкурса ИРИС-2015
- 50.Мавлаутдинова Наталья Раффаковна, педагог-психолог высш.кв.кат. ГБОУ СО "Верхнепышминская школа-интернат имени С.А.Мартirosяна". Награждена Почетной грамотой МО и ПО Свердловской области; Почетной грамотой Профсоюза работников образования и науки РФ, г. Верхняя Пышма; Победитель Конкурса ИРИС-2017, Лауреат Конкурса ИРИС-2016
- 51.Мазынская Светлана Юрьевна, учитель-логопед высш.кв.кат., ГБДОУ д/с №13 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС 2018 г., лауреат (3 место) конкурса ИРИС 2021 г.
- 52.Макеева Анжела Петровна,заместитель директора по УР, учитель начальных классов высш.кв.кат. ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения №8 г. Иркутска». Имеет Благодарность министерства образования Иркутской области
- 53.Малюгина Татьяна Евгеньевна учитель русского языка и литературы, тифлопедагог. ГБОУ СОШ №448 Награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, "Ветеран труда"; победитель конкурса ИРИС-2014; лауреат конкурса ИРИС-2013, 2015
- 54.Маньковская Оксана Владимировна, воспитатель, высш. Кв. кат. ГБДОУ детский сад №17 компенсирующего вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга
- 55.Марина Елена Анатольевна, воспитатель, высш. кв. кат. ГБДОУ детский сад №17 компенсирующего вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга
- 56.Меркурьева Наталья Алексеевна, методист, заместитель заведующего по УВР ГБДОУ детского сада №53 Центрального района Санкт-Петербурга
- 57.Морозова Елена Александровна, учитель физкультуры высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга. Награждена благодарностью губернатора ЛО 2012, грамотой КО и ПО ЛО 2007. Победитель муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года - 2009». Победитель конкурса ИРИС 2019. Лауреат конкурса ИРИС 2017, 2018
- 58.Нужная Анна Николаевна учитель-логопед, высш.кв.кат. ГБОУ начальная школа-детский сад № 662 Кронштадтского района Санкт-Петербурга, Лауреат конкурса ИРИС 2014г.
- 59.Осинцева Снежана Ариевна, учитель-дефектолог МОУ "Гимназия города Надыма"
- 60.Осокина Алена Александровна, заместитель директора по УР, учитель истории ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа – интернат для обучающихся с нарушениями зрения № 8 г. Иркутска». Имеет Благодарность министерства образования Иркутской области
- 61.Павлова Елена Николаевна, логопед ГБДОУ детский сад №133 компенсирующего вида Выборгского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС – 2016 г.
- 62.Павлова Маргарита Анатольевна, учитель начальных классов, учитель-дефектолог (олигофренопедагог) высшей кв.кат., ГБОУ № 627 Невского района Санкт-Петербурга. Победитель районного этапа конкурса «Учитель здоровья 2016», Дипломант городского этапа конкурса «Учитель здоровья 2016»
- 63.Патрушева Мария Сергеевна, педагог-психолог высш.кв.кат. ГБОУ СО «Верхнепышминская школ-интернат имени С.А. Мартirosяна», реализующей

адаптированные основные общеобразовательные программы». Награждена Благодарственным письмом от Законодательного собрания Свердловской области (№ 7715), грамотой от администрации ГБОУ СО «Верхнепышминская школа-интернат имени С.А. Мартиросяна». Победитель Конкурса ИРИС-2016 г., 2019 г., 2023г., лауреат (2 место) Конкурса ИРИС-2021

64.Перфильева Мария Сергеевна, учитель-тифлопедагог ГБДОУ д/с №42 компенсирующего вида Колпинского района Санкт – Петербурга. Лауреат Конкурса педагогических достижений «Ижорский лебедь-2017», Победитель Международного конкурса «Мастерство без границ-2017» (номинация «Специалист сопровождения»), победитель и лауреат конкурса ИРИС-2015, 2016, 2017

65.Петрова Марина Анатольевна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГБДОУ №24 комбинированного вида Василеостровского района Санкт-Петербурга. Руководитель РУМО учителей-логопедов и учителей-дефектологов ДОО Василеостровского района, награждена знаком «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга». Победитель конкурса «ИРИС» – 2015, 2019, 2020.

66.Петрова Светлана Анатольевна, учитель-дефектолог высш.кв.кат. ГБДОУ д/с № 25 Невского района Санкт-Петербурга. Лауреат (III место) Конкурса ИРИС-2017, Лауреат районного тура Городского конкурса методических разработок «Диссеминация передового педагогического опыта ДОУ Санкт-Петербурга по реализации ФГОС дошкольного образования» (2017 г.)

67.Порецкая Елена Геральдовна, учитель физики высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга. Кандидат физико-математических наук. Почетный работник ОО РФ, награждена Почетной грамотой Минобрнауки РФ.

68.Проникова Динара Васильевна, учитель-дефектолог высш.кв.кат., ГБДОУ детский сад №13 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга

69.Прохорова Татьяна Николаевна, учитель русского языка и литературы высшей кв. катег. ГБОУ СОШ №115 Выборгского района Санкт-Петербурга Призер городского фестиваля учителей общеобразовательной школы "Петербургский урок", лауреат конкурса "Ирис-2017"

70.Рахматулина Марина Шамильевна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №36 компенсирующего вида Приморского района Санкт-Петербурга. Дипломант районного конкурса «Грани педагогического мастерства» в номинации «Сопровождение»

71.Редо Людмила Валерьевна, учитель-дефектолог (тифлопедагог) высш.кв.кат. ГБДОУ №98 Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Лауреат конкурса «Воспитатели России»

72.Рудченко Светлана Анатольевна, учитель-тифлопедагог высш.кв.кат., ГКОУ «Шадринская специальная (коррекционная) школа-интернат №11». Лауреат конкурса ИРИС-2016, лауреат регионального Фестиваля мастер-классов учителей-дефектологов 2021, награждена грамотой Министерства образования

73.Рябкова Юлия Павловна, инструктор по физической культуре высш.кв.кат. ГБДОУ д/с № 25 Невского района Санкт-Петербурга. Победитель Конкурса ИРИС-2016, 2023 г. Лауреат (II, III место) Конкурса ИРИС-2016,2017, 2020

74.Самородова Елена Владимировна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГБОУ СО «Верхнепышминская школа-интернат имени С.А.Мартиросяна». Награждена Почетной грамотой МО Свердловской области, победитель Конкурса ИРИС-2019

75.Семёнова Ольга Игоревна, учитель-логопед, высш. кв. кат. ГБДОУ детский сад №17 компенсирующего вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга

76.Семерова Анна Геннадиевна, педагог-психолог, перв.кв.кат. ГБДОУ д/с №26 компенсирующего вида Красносельского района Санкт-Петербурга. Победитель конкурса ИРИС

77. Седунова Надежда Викторовна, учитель-логопед высш.кв.кат., ГБДОУ №25 комбинированного вида Невского района Санкт-Петербурга. Лауреат конкурса ИРИС-2021
78. Сизова Ирина Владимировна, к. п. н., заместитель директора по коррекционной работе, педагог-психолог высш.кв.кат. ГБОУ №696 Приморского района Санкт-Петербурга
79. Симакова Татьяна Евгеньевна, педагог-психолог высш.кв.кат. тьютор высш. кв. кат. ГБОУ №696 Приморского района Санкт-Петербурга. Почетный работник ОО РФ
80. Сидорова Алена Игоревна, учитель-дефектолог (тифлопедагог) высш. кв. кат. ГБДОУ детского сада №2 Петродворцового района Санкт-Петербурга. Неоднократный победитель и призер конкурса ИРИС
81. Соломянина Валентина Владимировна, музыкальный руководитель высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №55 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга
82. Станько Юлия Александровна, учитель русского языка и литературы высш.кв.кат. ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения №8 г. Иркутска». Имеет благодарность министерства образования Иркутской области
83. Сторчилова Анна Анатольевна, учитель высш.кв.кат., методист высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга, эксперт ГЭК КО Санкт-Петербурга. Почетный работник ОО
84. Суворина Надежда Павловна, педагог-психолог высш.кв.кат. ГБОУ СО «Верхнепышминская школа-интернат имени С.А.Мартиросьяна, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Лауреат (диплом II степени) «Педагог-психолог Свердловской области – 2015». Победитель конкурса ИРИС 2020 г., лауреат конкурса ИРИС 2016, 2019
85. Сулова Людмила Борисовна, заместитель заведующего по УВР ГБДОУ д/с №55 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга
86. Съемщикова Лариса Аркадьевна учитель-логопед ГБДОУ № 42 Колпинского района Санкт-Петербурга. Лауреат (3 место) Всероссийского конкурса "Коррекционный педагог в детском саду" (Журнал Дошкольная педагогика) 2018, лауреат (2019,2020), победитель (2018) конкурса ИРИС
87. Сячковская Вера Дантоновна, воспитатель высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад 13 Кировского района Санкт-Петербурга
88. Тельнова Светлана Анатольевна учитель-дефектолог, ГБДОУ д/с №4 комбинированного вида Кронштадтского района Санкт-Петербурга. Лауреат (II место) конкурса ИРИС (2013), победитель конкурса ИРИС (2014, 2015), победитель первого Международного конкурса "Мастерство без границ" (2016) в номинации «учитель-дефектолог»
89. Тивякова Татьяна Алексеевна, воспитатель высш.кв.кат. ГБОУ начальная школа – детский сад №696 Приморского района Санкт-Петербурга
90. Ткачева Наталия Эриховна - учитель-дефектолог высшей квалификационной категории ГБДОУ детского сада №13 компенсирующего вида Кировского района Санкт-Петербурга
91. Троицкая Людмила Владимировна, учитель-логопед высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №2 Петродворцового района Санкт-Петербурга.
92. Токаревский Виктор Николаевич, педагог-психолог высш.кв.кат. ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения №8 г. Иркутска». Имеет благодарность министерства образования Иркутской области
93. Туманова Ирина Евгеньевна, учитель начальных классов высш.кв.кат. ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения №8 г. Иркутска». Почетный работник ОО РФ

94. Тюковина Наталья Геннадьевна, учитель-дефектолог, высш. кв.кат. ГБДОУ детский сад №115 компенсирующего вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки, 2014 г., Почетный работник народного образования РФ, Победитель конкурса ИРИС-2017.

95. Фёдорова Татьяна Владимировна, воспитатель, высш. кв.кат. ГБДОУ детский сад №115 компенсирующего вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

96. Федотова Елена Викторовна, воспитатель, высш. кв.кат. ГБДОУ детский сад №115 компенсирующего вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

97. Финютина Валентина Васильевна, воспитатель, высш. кв.кат. ГБДОУ детский сад №115 компенсирующего вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

98. Хелемендик Раиса Борисовна, воспитатель высш.кв.кат., ГБДОУ № 42 Колпинского района Санкт-Петербурга. Неоднократный победитель и лауреат конкурса ИРИС

99. Хрущева Наталья Николаевна, заведующий ГБДОУ № 42 Колпинского района Санкт-Петербурга. Победитель и лауреат конкурса ИРИС-2015, 2016, 2017

100. Чернова Ирина Владимировна, воспитатель высш.кв.кат., ГБДОУ детский сад №26 компенсирующего вида Красносельского района Санкт-Петербурга. Награждена Знаком "За добросовестный труд" 3 степени

101. Шахматова Руслана Ивановна, учитель-дефектолог (тифлопедагог) высш.кв.кат. ГКОУ «Шадринская специальная (коррекционная) школа-интернат №11». Награждена грамотой Министерства образования. Победитель конкурса ИРИС-2016

102. Шевлякова Светлана Юрьевна, воспитатель, высш. кв.кат. ГБДОУ детский сад №115 компенсирующего вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

103. Шевчук Олеся Игоревна, учитель-дефектолог, высш. кв. кат. ГБДОУ детский сад №17 компенсирующего вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга

104. Ширяева Олеся Александровна, учитель-дефектолог высш.кв.кат. ГБДОУ детский сад №36 компенсирующего вида Приморского района Санкт-Петербурга. Магистр, лауреат конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга 2019 («Учитель-дефектолог»), награждена знаком «За гуманизацию школы»

105. Шушарина Ольга Аркадьевна, воспитатель, высш.кв. кат. ГБДОУ детский сад №17 компенсирующего вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга

106. Юмшанова Наталья Петровна, учитель русского языка и литературы высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №2 Кировского района Санкт-Петербурга

107. Юткина Онега Альбертовна, учитель-дефектолог (тифлопедагог) высш.кв.кат. ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения №8 г. Иркутска». Награждена благодарностью Мин.обр. и н. РФ

108. Яковлева Марина Александровна, учитель русского языка и литературы высш.кв.кат. ГБОУ школы-интерната №1 им. К.К. Грота Красногвардейского района Санкт-Петербурга

109. Яковлева Марина Сергеевна, учитель-логопед, ГБДОУ детский сад №17 компенсирующего вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга

**Приложение №7**  
к Положению об Открытом конкурсе  
дидактических материалов для тифлопедагогов и педагогов,  
работающих с детьми с нарушением зрения,  
«ИРИС – исследование, развитие,  
инновации, сотрудничество»

**Заявка на участие в конкурсе дидактических материалов тифлопедагогов  
«ИРИС»**

Полное наименование образовательного учреждения, город, край/область, район	
ФИО участника (полностью)	
должность,	
контактный телефон участника	
электронный адрес	
вид разработки (номинация)	
тема разработки (название)	
контингент (слепые, слабовидящие и др.)	
ФИО руководителя ОУ (полностью)	

Заявка отправляется в электронном виде в формате Microsoft Word (с  
возможностью копировать данные участников)